

Курсовая работа на тему: Возбуждение гражданского дела в суде

Оглавление

Введение.....	3
1. Теоретические аспекты возбуждения гражданского дела.....	11
1.1. Понятие и сущность возбуждения гражданского дела как стадии судебного процесса.....	
1.2. Правовые последствия возбуждения гражданского дела в суде.....	9
2. Порядок возбуждения гражданского дела.....	14
2.1. Поводы возбуждения гражданского дела.....	14
2.2. Основания возбуждения гражданского дела.....	18
Заключение.....	23
Библиографический список.....	25

ВВЕДЕНИЕ

Гражданское судопроизводство представляет собой движение гражданского дела в суде, некоторую взаимосвязанную совокупность этапов или стадий его рассмотрения и разрешения. Стадией гражданского процесса называется определенная в процессуальном законе совокупность процессуальных действий, объединенных или направленных к одной ближайшей процессуальной цели: возбуждение дела, подготовка дела к судебному разбирательству, рассмотрение и разрешение дела по существу и т.д.

Стадии гражданского судопроизводства следуют одна за другой в строго определенной последовательности: судопроизводство на следующей стадии возможно только после совершения соответствующих процессуальных действий на предыдущей стадии. Следует, однако, отметить, что далеко не все стадии обязательны для каждого из гражданских дел, рассматриваемых судами.

Однако стадия, которая будет предметом рассмотрения на страницах данной работы, всегда будет присутствовать в системе гражданско-процессуальных стадий. Возбуждение гражданского дела представляет собой первый этап в развитии производства в суде первой инстанции. Для возбуждения гражданского дела в суде необходимо соблюдение определенной юридической процедуры, которая охватывает действия, как истца, так и единолично действующего судьи.

Актуальность темы, избранной нами для исследования, обусловлена тем, что, во-первых, ей уделяется весьма мало внимания на страницах как учебной, так и специальной литературы; во-вторых, тем, что от соблюдения правил составления заявления, которое является начальным этапом любого процесса по гражданскому делу, во многом зависит его дальнейшее развитие. Следовательно, изучение этих правил является актуальным и практически значимым.

Объект исследования - общественные отношения, складывающиеся в процессе возбуждения гражданского дела судом.

Предмет исследования - нормы права, регламентирующие порядок и условия возбуждения гражданского дела в суде.

Целью исследования является изучение и анализ норм действующего законодательства, регламентирующих основные правила возбуждения гражданского дела. Достижение поставленной цели предполагает необходимость решения следующих задач:

- 1) рассмотреть понятие и сущность возбуждения гражданского дела в судебном процессе;
- 2) изучить процесс становления института возбуждения гражданского дела в российском судопроизводстве;
- 3) анализ процедуры принятия дела к производству суда и обстоятельств, препятствующих этому;
- 4) выявить правовые последствия возбуждения гражданского дела в суде.

Указанные задачи определили структуру курсовой работы, которая состоит из настоящего введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

Используемые методы исследования при написании данной работы:

1. метод анализа;
2. сравнительный метод;
3. эмпирический метод.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВОЗБУЖДЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА

1.1. Понятие и сущность возбуждения гражданского дела как стадии судебного процесса

Возбуждение дела представляет собой первый этап в развитии производства в суде первой инстанции. Для возбуждения гражданского дела в суде необходимо соблюдение определенной юридической процедуры, которая охватывает действия, как истца, так и единолично действующего судьи. При этом правила возбуждения дела практически одинаковы во всех видах гражданского судопроизводства, различаясь самым незначительным образом. Поэтому изучение порядка подачи искового заявления практически позволяет уяснить порядок обращения в суд по любому гражданскому делу, подведомственному судам общей юрисдикции.

В соответствии со ст. 4 ГПК суд возбуждает гражданское дело по заявлению лица, обратившегося за защитой своих прав, свобод и законных интересов. В случаях, предусмотренных ГПК (ст. 45, 46 и др.), другими федеральными законами, гражданское дело может быть возбуждено по заявлению лица, выступающего от своего имени в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или в защиту интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований¹.

При этом по делам искового производства подаются иски, а по делам, возникающим из публичных правоотношений и по делам особого производства, по делам о признании и исполнении решений

¹ Гражданский процесс: учебник для бакалавров / С. А. Алёхина [и др.] ; отв. ред. В. В. Блажеев, Е. Е. Уксусова. — М., 2015. — 701 с.

иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей), по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов - заявления.

Подача искового заявления в [гражданском процессе](#) имеет ряд отличий от совершения аналогичного действия в [арбитражном процессе](#), что характеризует некоторую специфику осуществления хозяйственной юрисдикции.

Возбуждение дела связывается с установлением ряда процессуальных [юридических фактов](#), обязанность [доказывания](#) которых возложена на заявителя. На этапе возбуждения дела участвует ограниченный круг субъектов - истец (соистцы) либо их представитель и единолично действующий судья. подача заявления возможна на личном приеме у судьи, через канцелярию суда либо путем направления его по почте в суд.

Развитие фактического состава в процессе возбуждения дела в гражданском процессе выглядит следующим образом ².

1. Истец при подаче заявления должен быть дееспособным по правилам, предусмотренным для признания за [физическими лицами](#) и организациями гражданской процессуальной [дееспособности](#) (ст. 37 ГПК).

2. Исковое заявление должно быть подано в суд по надлежащей [подсудности](#) (ст. 23-32 ГПК).

3. Исковое заявление подается в письменной форме и с указанием необходимых данных согласно ст. 131 ГПК ³:

1. наименование суда, в который подается заявление;
2. наименование истца, его [место жительства](#) или, если истцом является организация, ее место нахождения, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем;
3. наименование ответчика, его место жительства или, если ответчиком является организация, ее место нахождения;

² Гражданский процесс : учебник / А. Т. Боннер [и др.] ; отв. ред. М. С. Шакарян. — М., 2019. — 207 с.

³ Там же.

4. в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требования;

5. обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и [доказательства](#), подтверждающие эти обстоятельства;

6. цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм;

7. сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным [законом](#) или предусмотрено [договором](#) сторон;

8. перечень прилагаемых к заявлению документов.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

В исковом заявлении, предъявляемом [прокурором](#) в защиту интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, должно быть указано, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной [нормативный правовой акт](#), предусматривающие способы защиты этих интересов. В случае обращения прокурора в защиту законных интересов [гражданина](#) в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином.

Исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Следует обратить внимание на уточнение формулировки п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК, связанное с необходимостью указания истцом, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца. Полагаем, что такое уточнение является разумным и относится в большей

степени к тем случаям, когда заявитель подает заявление по делам из публичных правоотношений.

4. В соответствии со ст. 132 ГПК исковое заявление представляется в суд с копиями по числу ответчиков и третьих лиц.

5. К исковому заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины. Если истец освобожден от уплаты государственной пошлины, то он должен указать на данное обстоятельство в исковом заявлении со ссылкой на конкретную норму закона, которая предоставила ему такую льготу. Если истец не освобожден от уплаты государственной пошлины, но в связи со своим сложным имущественным положением не может ее заплатить, то он должен приложить к исковому заявлению ходатайство об отсрочке, рассрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера либо для граждан - об освобождении от ее уплаты с приложением доказательств своего тяжелого имущественного положения.

6. Если исковое заявление подается представителем, то к нему должна быть приложена доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя на совершение указанного процессуального действия.

7. К исковому заявлению согласно ст. 132 ГПК также прилагаются:

- документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют;
- текст опубликованного нормативного правового акта в случае его оспаривания;
- доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или договором;

- расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц.

Несоблюдение порядка обращения к суду влечет за собой различные правовые последствия в зависимости от того, какой юридический факт отсутствует в данном составе. В том случае, если реквизиты и форма искового заявления не соответствуют требованиям ст. 131 ГПК, если к исковому заявлению не приложены все документы, которые необходимы по правилам ст. 132 ГПК, то судья оставляет исковое заявление без движения. Если представитель не имеет документа, подтверждающего его полномочия (либо документ о полномочиях не соответствует требованиям законодательства, что юридически равносильно его отсутствию), если истец недееспособен либо заявление подано не по правилам подсудности, а также по ряду других оснований ст. 135 ГПК, то судья возвращает исковое заявление вместе с поданными ему документами истцу. Таким образом, при устранимых препятствиях к возбуждению дела в зависимости от оснований судья либо оставляет заявление без движения, либо возвращает его заявителю. Если препятствия к возбуждению дела носят неустранимый характер (они перечислены в ст. 134 ГПК), то судья отказывает в принятии искового заявления.

В качестве общего правила следует иметь в виду, что все основания для совершения указанных действий на стадии возбуждения дела: для возвращения искового заявления, оставления без движения либо отказа в принятии - указаны в ГПК и расширительному толкованию не подлежат. Тем самым защищаются интересы лиц, обращающихся за судебной защитой, от необоснованных отказов и иных препятствий для обращения к суду. Данные

основания применимы ко всем видам гражданского судопроизводства. Кроме того, на стадии возбуждения дела действует единоличный судья, который разрешает все возникающие здесь вопросы путем вынесения определений.

1.2. Правовые последствия возбуждения гражданского дела в суде

Предъявлением иска и возбуждением дела в суде вызывается целый ряд правовых последствий. В данном случае имеет место связанность фактических составов, когда совершение одной группы процессуальных действий и завершение фактического состава на стадии возбуждения дела влечет за собой следующую группу юридических фактов.

Традиционно выделяют две группы последствий возбуждения гражданского дела: процессуально-правовые и материально-правовые. Указанные последствия наступают как для истца, так и для ответчика, а также для других лиц, участвующих в деле.

Процессуально-правовые последствия заключаются в следующем.

1. С момента принятия искового заявления, жалобы или заявления процесс считается возбужденным, с этого момента кредитор из обязательственного правоотношения становится истцом, а должник - ответчиком.

2. Согласно ст. 137 ГПК РФ ответчик приобретает право на предъявление встречного иска⁴.

3. Истец лишается права на обращение с тождественным требованием в другой суд, даже если правила подсудности позволяли ему сделать это (п. 5 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ)⁵.

⁴ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021 N 243-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс / (дата обращения: 10.11.2021)

⁵ Так же.

4. Согласно ст. 118 ГПК РФ лица, участвующие в деле, и представители обязаны сообщать суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения повестка посылается по последнему известному суду адресу и считается доставленной, хотя бы адресат по этому адресу и не проживает.

Материально-правовые последствия заключаются в следующем.

1. В соответствии со ст. 203 ГК РФ предъявлением иска прерывается течение срока исковой давности⁶.

2. Согласно ч. 1 ст. 303 ГК РФ добросовестный владелец должен возвратить или возместить собственнику все доходы, которые он извлек или должен был извлечь со времени, когда он получил повестку по иску собственника о возврате имущества⁷.

3. С момента предъявления иска в суде истец приобретает право на возмещение судебных расходов с ответчика, даже если ответчик добровольно удовлетворил требования истца (ст. 98 ГПК РФ). Каждая из сторон в зависимости от результатов дела приобретает также право требования возмещения расходов на оплату услуг представителя (ст. 100 ГПК РФ), а также на взыскание компенсации за потерю времени (ст. 99 ГПК РФ).

4. Алименты, как и другие периодические платежи, по общему правилу присуждаются истцу с момента предъявления иска.

Приведенный перечень процессуально-правовых и материально-правовых последствий не является исчерпывающим, поскольку законодательство может устанавливать и другие последствия.

⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации Федеральный закон в ред. от 28.06.2021 N 225-ФЗ // СПС КонсультантПлюс / (дата обращения: 10.11.2021)

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации Федеральный закон в ред. от 28.06.2021 N 225-ФЗ // СПС КонсультантПлюс / (дата обращения: 10.11.2021)

Подача в суд искового заявления и возбуждение производства по делу влечет определенные правовые последствия. Важнейшим из них является возникновение гражданского судопроизводства по конкретному делу. Именно с момента принятия искового заявления начинается движение дела. Возбуждение производства по делу влечет за собой возникновение гражданских процессуальных правоотношений. У суда и других участников процесса возникают процессуальные права и обязанности, реализация которых происходит в процессе рассмотрения дела. Так, у суда возникает обязанность рассмотреть спор сторон и вынести решение по делу. Истец получает возможность использования в полном объеме всех прав, связанных с движением процесса, переходом его из одной стадии в другую, а ответчик - возможность реализовать права, предоставленные ему законом для защиты.

Гражданское дело в суде I-ой инстанции может возбуждаться по инициативе ⁸:

- лица, обращающегося за защитой своего права или охраняемого законом интереса;
- прокурора;
- органов государственного управления, профсоюзы, государственные предприятия, учреждения, организации, колхозы, иные кооперативные организации, их объединения, другие общественные организации или отдельные граждане в случаях, когда по закону они могут обращаться в суд за защитой прав и интересов других лиц ⁹.

⁸ Гражданский процесс : учебник / Д. Б. Абушенко [и др.] ; отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб. и доп. — М., 2018. — 217 с.

⁹ Жилин Г. А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. — М., 2020. — 156 с.

Прокурор имеет право обратиться в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц или вступить в дело на любой стадии процесса, если этого требовала охрана государственных или общественных интересов или прав и охраняемых законом интересов граждан.

Прокурор по новому ГПК может обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд, а также согласно ст. 46 ГПК по их просьбе¹⁰.

Возбуждение гражданского дела в суде - стадия гражданского процесса, в рамках которой заинтересованными лицами подается заявление. Суд по своей инициативе гражданских дел не возбуждает. Подача заявления не означает автоматического возбуждения дела. Вопрос о возбуждении дела решает только судья. Дело может быть возбуждено в случае, если заинтересованное лицо обладает правом на обращение в суд и им соблюден установленный законом процессуальный порядок обращения в суд.

Таким образом, целью возбуждения гражданского дела в суде целью является проверка оснований для возбуждения гражданского дела в суде первой инстанции либо отказа в возбуждении гражданского дела путем вынесения определения об отказе в принятии заявления, возвращении заявления или об оставлении заявления без движения. Достижение этой цели возможно при решении следующих задач. Во-первых, решением вопроса о подведомственности заявления судам общей юрисдикции. Во-вторых, решением задачи о подсудности поданного

¹⁰ Гурвич М. А. Рецензия на книгу В. К. Пучинского «Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству». М., Госюриздат, 2021. - 89 с. // Правоведение. — 4. — № 3.

заявления суду и судье, к подсудности которых оно отнесено федеральным законом. В-третьих, решением задачи об отсутствии или наличии препятствий для возбуждения гражданского дела и его перехода в следующую стадию гражданского процесса. К числу таких препятствий следует отнести несоответствия содержания поданного заявления требованиям законодательства, которые не могут быть устранены на следующей стадии гражданского процесса, например, отсутствие данных об ответчике в исковом заявлении.

2. ПОРЯДОК ВОЗБУЖДЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА

2.1. Поводы возбуждения гражданского дела

Для осуществления права на предъявление иска требуется наличие не только указанных ранее предпосылок, но и установленных законом условий. К ним относятся: подсудность дела данному суду, дееспособность стороны или надлежащие полномочия представителя, письменная форма и соблюдение требований относительно содержания искового заявления, а также требования об оплате искового заявления государственной пошлиной. Если дело неподсудно данному суду, судья отказывает в принятии искового заявления. При этом он обязан разъяснить заинтересованному лицу, в какой суд ему следует обратиться. По общим правилам гражданского судопроизводства, за судебной защитой могут обращаться лица, обладающие гражданской процессуальной дееспособностью. Процесс, возбужденный по заявлению недееспособного лица, не должен порождать для истца никаких процессуальных последствий. Поэтому в случае, когда в суд обращаются лица недееспособные, судья обязан отказать в принятии искового заявления. Если же заявление будет ошибочно принято, суд в соответствии со статьей гражданско-правового кодекса оставляет иск без рассмотрения. Недееспособность ответчика не служит препятствием для возникновения процесса по делу и не является основанием для отказа в возбуждении процесса, т. к. за недееспособного иск может предъявить его представитель. Согласно ГПК обращаться в суд за защитой может как заинтересованное лицо, так и его представитель. Для осуществления этого права представителем он должен иметь соответствующие полномочия, выданные в виде отдельного документа или данные стороной в суде устно с занесением в протокол судебного заседания. При отсутствии таких полномочий судья обязан отказать в принятии искового заявления. Следует подчеркнуть, что это указание закона

относится лишь к случаям предъявления иска представителем гражданина. Исковое заявление от имени организации предъявляется органом юридического лица, а вопрос о полномочиях конкретного лица на ведение дела от имени данной организации решается уже во время судебного разбирательства¹¹.

Иск предъявляется путем подачи в суд искового заявления в письменной форме. Законом устанавливаются обязательные реквизиты искового заявления: наименование суда, в который подается заявление; точное наименование истца и ответчика, их место жительства или нахождения, а также наименование представителя, если исковое заявление подается представителем; содержание исковых требований; изложение обстоятельств, которыми истец обосновывает свои требования; указания доказательств, подтверждающих иск; указание цены иска; подпись истца или его представителя с указанием времени подачи заявления. Исковое заявление о расторжении брака должно содержать в себе, кроме этого, сведения о годе рождения каждого супруга, о наличии несовершеннолетних детей, их фамилию, имя и отчество, при ком из родителей они находятся и предложения относительно участия супругов в содержании и воспитании детей после расторжения брака. В исковое заявление могут быть также включены требования о разделе общего имущества супругов. К исковому заявлению прилагаются письменные доказательства. Каждое исковое заявление должно быть оплачено государственной пошлиной, кроме тех случаев, когда истец освобожден от несения судебных расходов. Исковое заявление подается в суд с копиями по числу ответчиков. При несоблюдении истцом этих требований судья выносит определение об оставлении заявления без движения и назначает истцу срок

¹¹ Гражданское процессуальное право России : учебник для вузов / Т. Т. Алиев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева. — М., 2018. — 117 с.

для исправления недостатков искового заявления или оплаты государственной пошлины, о чем извещает истца. Если истец в установленный срок устраняет недостатки, исковое заявление считается поданным в день первоначального предъявления его в суд. В противном случае заявление считается неподанным и возвращается истцу, о чем судья выносит мотивированное определение. С принятием искового заявления судьей к своему производству наступают последствия процессуально и материально-правового характера. процессуальные последствия заключаются в том, что с этого момента возникает гражданский процесс, т. е. процессуальные правоотношения между судом и участниками процесса, которые пользуются процессуальными правами, несут процессуальные обязанности и могут совершать различные процессуальные действия. Материально-правовые последствия состоят в том, что с момента предъявления иска имущество считается спорным, в ряде случаев могут присуждаться платежи, прерываться течения срока исковой давности. Процессуальное законодательство гарантирует ответчику право на защиту от заявленного иска. Это право вытекает из принципов равноправия сторон, диспозитивности, состязательности, активной роли суда, на который возлагается обязанность установить действительные взаимоотношения сторон. Защита ответчика против предъявляемого к нему иска может осуществляться различными средствами, предусмотренными в законе. К ним относятся возражения и встречный иск. Возражение против иска - это объяснения ответчика, касающиеся правомерности возникновения и развития процесса или материально-правового требования истца по существу. Поэтому возражения ответчика могут быть процессуальными или материально-правового характера. Сущность процессуальных возражений заключается в том, что

ответчик не затрагивая материально-правового требования, выражает сомнения относительно правомерности возникновения дела, например, когда, по мнению ответчика, у судьи были основания для отказа в принятии искового заявления. Процессуальные возражения ответчика относятся к несоблюдения процессуальных норм, которые могут быть устранены самим судом.

Материально-правовые возражения заключаются в том, что ответчик, не возражая против возникновения процесса по делу, оспаривает иски требования истца.

Используя материально-правовые возражения, ответчик должен приводить такие факты, которые подтверждают отсутствие у истца права на удовлетворение иска в целом или в части.

Встречный иск - это обращение в суд ответчика с самостоятельным требованием к истцу о защите его нарушенного или оспариваемого права в процессе, начатом истцом. При предъявлении встречного иска истец по первоначальному иску становится ответчиком по встречному иску, а ответчик занимает процессуальное положение истца. При предъявлении встречного иска ответчик ставит перед собой двуединую цель - защиту своего нарушенного или оспариваемого права и защиту против требований истца. Обычно он предъявляется для того, чтобы парализовать первоначальный иск полностью или частично. Закон устанавливает условия предъявления встречного иска. В ГПК сказано, что суд или судья обязан принять встречный иск к совместному рассмотрению с первоначальным иском, если оба иска взаимосвязаны и совместное их рассмотрение целесообразно, требования к этим искам способны к взаимному зачету и оба иска вытекают из одного правоотношения. В случаях, когда иск не имеет своей целью защиту от

первоначального иска, а направлен на удовлетворение самостоятельных требований ответчика к истцу, суд может принять такой иск к своему рассмотрению лишь тогда, когда основное и встречное требования взаимосвязаны и это приведет к более быстрому и правильному разрешению дела. В противоположном случае суд отказывает в принятии встречного искового заявления и разъясняет ответчику, что он имеет право обратиться с этим иском на общих основаниях. Встречные иски предъявляются в письменной форме с соблюдением необходимых реквизитов, оплачиваются государственной пошлиной. Встречный иск должен предъявляться с таким расчетом, чтобы ответчик мог своевременно ознакомиться с ним и подготовиться к защите. Поэтому встречный иск может быть предъявлен не позже чем за три дня до судебного заседания. Принятие встречного иска, предъявленного по истечению этого срока, зависит от судьи, а если он предъявлен во время рассмотрения дела по существу, то судья должен сообщить лицам, участвующим в деле, также встречный иск может быть предъявлен до вынесения судом решения. После рассмотрения дела по существу суд выносит решение, в котором должен быть дан конкретный ответ, как на первоначальные требования истца, так и на встречные требования ответчика.

2.2. Основания возбуждения гражданского дела

В процессе рассмотрения дела стороны свободно распоряжаются своими материальными и процессуальными правами. Истец вправе в течение всего времени рассмотрения дела по существу изменять основания или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований или отказаться от

иска. Ответчик вправе признать иск полностью или частично. Стороны могут окончить дело мировым соглашением во всякой стадии процесса. Такие действия сторон являются проявлением принципа диспозитивности в гражданском процессуальном праве. Размер исковых требований определяется самим истцом и может изменяться им на протяжении рассмотрения дела по существу. Однако суд не связан размером требований истца. В зависимости от установленных взаимоотношений сторон, суд может удовлетворить иск в полном или меньшем размере, а также выйти за пределы заявленного требования. Если закон устанавливает точный размер требований, суд должен руководствоваться законом (дела о взыскании алиментов).

Отказ от иска одностороннее волеизъявление истца, заключающееся в отказе от судебной защиты своего требования и направленное на прекращение возбужденного истцом процесса. Отказ истца от иска осуществляется под контролем суда. Суд всегда должен проверить законность отказа истца от иска, не нарушаются ли при этом интересы самого истца, других лиц участвующих в деле, интересы государства¹².

Только после этого можно решить вопрос о принятии или непринятии отказа. Принятие судом отказа истца от иска влечет за собой прекращение производства по делу и исключает возможность обращения в будущем в суд с тождественным иском. В связи с этим отказ истца от иска должен носить безусловный характер. Проявлением принципа диспозитивности и состязательности является право ответчика признать иск полностью или частично. Это одностороннее волеизъявление ответчика, направленное на окончание спора. Однако суд не может положить в основу своего решения признание иска

¹² Гражданское процессуальное право России : учебник для вузов / Т. Т. Алиев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева. — М., 2018. — 117 с.

ответчиком, не исследовав его с точки зрения всех обстоятельств дела. Суд не принимает признания иска ответчиком, если оно противоречит закону или нарушает чьи-либо права и охраняемые законом интересы. При принятии признания суд выносит решение по делу¹³.

Мировое соглашение - это заключенное сторонами и утвержденное судом соглашение, в силу которого истец и ответчик путем взаимных уступок ликвидируют гражданско-правовой спор, возникающий между ними. Процессуальное законодательство обязывает судью разъяснить сторонам возможность заключения мирового соглашения и содействовать примирению сторон. Перед рассмотрением дела по существу председательствующий обязан выяснить, не желают ли стороны заключить мировое соглашение. Возможность разрешения спора путем примирения должна выясняться судьей еще в процессе подготовки дела к судебному разбирательству. Суд, утверждая мировое соглашение сторон, обязан проверить, соответствуют ли действия сторон закону и не нарушают ли чьих-либо прав и охраняемых законом интересов. Мировое соглашение ликвидирует спор окончательно и подлежит принудительному исполнению.

Определение об утверждении мирового соглашения по правовой силе приравнивается к судебному решению. Мировое соглашение сторон, утвержденное судом, влечет прекращение производства по делу и исключает возможность повторного рассмотрения судом иска между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям. Поэтому перед утверждением мирового соглашения суд обязан разъяснить сторонам последствия такого процессуального действия. Суд также должен следить за тем, чтобы условия мирового

¹³ Сахнова Т. В. Курс гражданского процесса. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2020. - 846 с.

соглашения были ясными, четкими и не допускали споров при их исполнении. Заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон вносятся в протокол судебного заседания и подписываются соответственно истцом, ответчиком или обеими сторонами.

Если отказ истца от иска, признание иска ответчиком или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду письменных заявлениях, эти заявления приобщаются к делу, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

Под обеспечением иска понимаются предусмотренные законом меры, которые принимаются судьей с целью гарантирования реального исполнения судебного решения. Обеспечение иска применяется при наличии оснований, указанных в законе. Оно допускается в любой стадии дела, если непринятие мер обеспечения может затруднить или сделать невозможным исполнения решения суда. Вопрос об обеспечении иска решается судом или судьей по просьбе лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе. По делам о взыскании алиментов, заработной платы и возмещения ущерба, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, судья принимает решение об обеспечении иска по собственной инициативе. В зависимости от обстоятельств дела, суд или судья может обеспечить иск полностью или частично. Заявление об обеспечении иска разрешается судьей или судом, рассматривающим дело, в тот же день без извещения ответчика и других лиц, участвующих в деле. Способами обеспечения иска являются:

- 1) наложение ареста на имущество или денежные суммы, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или у других лиц;

- 2) запрещение производить определенные действия;
- 3) запрещение другим лицам производить платежи или передавать имущество ответчику;
- 4) приостановление реализации описанного имущества, если предъявлен иск о праве собственности на данное имущество или об исключении его из описи;
- 5) приостановление взыскания на основании исполнительной надписи нотариального органа, если должник оспаривает эту надпись в исковом порядке.

Применение некоторых способов обеспечения иска закон ограничивает. Так, не допускается обеспечение иска путем наложения ареста на заработную плату, доходы колхозников за труд в колхозе, пенсию, пособие по социальному страхованию, выплачиваемое по временной нетрудоспособности, а также на пособие, выплачиваемое кассами взаимопомощи колхозов. Однако это ограничение не распространяется на иски о взыскании алиментов; о возмещении ущерба, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца; о возмещении ущерба, причиненного хищением государственного и общественного имущества. Обеспечение исков к государственным учреждениям и предприятиям, колхозам и иным кооперативным и общественным организациям допускается только в форме запрещения производить определенные действия. Истец и ответчик при обеспечении иска равноправны. Поэтому их интересы защищаются законом в одинаковой мере. В частности, суд или судья может по заявлению одной из сторон допустить замену одного вида обеспечения иска другим, допустить несколько обеспечений с тем, чтобы общая их сумма не

превысила исковой. Ответчик вправе с разрешения суда или судьи вместо допущенного обеспечения внести в депозит суда исковую сумму и тем самым освободиться от обеспечения иска. Суд или судья, допуская обеспечение иска, может потребовать от истца обеспечение возможных для ответчика убытков. Если истцу отказано в иске, то после вступления решения в законную силу ответчик вправе взыскать с истца убытки, причиненные ему обеспечением иска. Суд, рассматривающий дело, может отменить определение об обеспечении иска. Если в иске будет отказано, то принятые меры по обеспечению иска сохраняются до вступления решения в законную силу. Однако суд может одновременно с постановлением решения или после этого постановить определение об отмене обеспечения иска. Определения по вопросам обеспечения иска могут быть обжалованы заинтересованными лицами или опротестованы прокурором. Подача жалобы или протеста не приостанавливает исполнения определения об обеспечении иска и не препятствует дальнейшему рассмотрению дела. Если же жалоба или протест поданы на определение об отмене обеспечения иска или о замене одного способа обеспечения другим, исполнение этого определения приостанавливается до разрешения жалобы или протеста вышестоящим судом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация права на обращение за судебной защитой возможна лишь при наличии предусмотренных законом предпосылок, которые выступают в качестве неперенных условий возбуждения гражданского дела в суде первой инстанции. Их отсутствие является основанием для отказа в принятии заявления или жалобы заинтересованного лица.

В статье 4 ГПК РФ сформулированы в общем виде правила возбуждения гражданского дела в суде.

В ч. 1 подчеркивается, что суд возбуждает дело по заявлению обратившегося в суд лица. В данном случае законом закреплен принцип диспозитивности, характерный для гражданского процесса. Он заключается в том, что граждане по своему усмотрению (свободно), пользуясь автономией, распоряжаются своими правами. Каждый из них может воспользоваться правом на обращение в суд или не воспользоваться такой возможностью. Поэтому, как следует из комментируемой статьи, для возбуждения дела необходимо заявление. Римские юристы указанное правило обозначали

следующей формулировкой – «нет судьи без истца». В ГПК оно, в частности, закреплено в ст. 39, предоставляющей право истцу изменить иск, отказаться от иска, признать иск, окончить дело мировым соглашением.

Однако ввиду того, что ГПК регулирует деятельность только суда по осуществлению правосудия по гражданским делам, не распространяясь на другие формы защиты прав и интересов физических и юридических лиц, гражданский процесс правильнее понимать в узком смысле слова, т.е. как гражданское судопроизводство.

Гражданско-процессуальный кодекс подробно и детально регулирует процедуры производства в первой инстанции, кассационной и надзорной инстанциях, производство по делам, вытекающим из публичных правоотношений, особое производство, а также производство по некоторым другим категориям дел.

Подводя итог данной работе можно сказать, что под стадиями процесса следует понимать совокупность ряда процессуальных действий, объединённых соответствующей процессуальной целью.

В данной работе были рассмотрены две стадии гражданского процесса возбуждение гражданского дела в суде, и подготовка гражданских дел к судебному разбирательству.

Возбуждение гражданского дела – это первое и очень важное звено в системе процессуальных действий, последовательно сменяющих друг друга и образующих гражданский процесс.

Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству – это стадия гражданского процесса, заключающаяся в деятельности её участников при определяющей роли судьи по созданию условий для современного и эффективного рассмотрения и разрешения спора по существу.

Таким образом определять понятие стадии гражданского процесса через совокупность процессуальных действий (правоотношений), объединённых ближайшей процессуальной целью, нецелесообразно, так как система

процессуальных действий и наличие определенной цели характерны и для возбуждения дела, подготовки его к судебному разбирательству и т. д.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативные правовые акты и другие официальные документы

1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс / (дата обращения: 10.11.2021)

1.2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021 N 282-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс / (дата обращения: 10.11.2021)

1.3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021 N 243-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс / (дата обращения: 10.11.2021)

1.4. Гражданский кодекс Российской Федерации Федеральный закон в ред. от 28.06.2021 N 225-ФЗ // СПС КонсультантПлюс / (дата обращения:

10.11.2021)

1.5. О едином учете преступлений: приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 (ред. от 20.02.2018) // Российская газета. – 2006. – 25 января.

1.6. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Беренгартена Сергея Игоревича на нарушение его конституционных прав положениями статей 1, 4, 7, 38, 144 и 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 25.09.2018 № 1876-О // Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2021. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

1.7. По жалобе гражданки Тришкиной Татьяны Петровны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 4 части первой статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 06.03.2017 № 354-О // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2017. – № 6.

1.8. О практике назначения судами Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2019 № 58 (ред. от 18.12.2021) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2020. – № 2.

2. Документальные материалы

2.1. Материалы судебной практики

2.1.1. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 03.11.2004 № 504п04 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 5.

2.1.2. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 20.03.2021 по делу № 33– 2535/2021// Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2021. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

2.1.3. Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 15.02.2021 по делу № 22к– 693/2021 // Консультант Плюс: Справочно–правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2021. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

2.1.4. Апелляционное постановление Московского областного суда от 19.12.2017 по делу № 22к– 8736/2017 // Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2021. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

2.1.5. Апелляционное определение Алтайского краевого суда от 16.11.2017 по делу № 22– 4801/2017 // Консультант Плюс: Справочно–правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2021. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

2.1.6. Апелляционное определение Алтайского краевого суда от 11.08.2017 по делу № 22– 3323/2017 // Консультант Плюс: Справочно–правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2021. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

2.1.7. Апелляционное постановление Московского городского суда от 29.06.2017 по делу № 10– 10815/2017 // Консультант Плюс: Справочно–правовая система [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – Версия 2021. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: (внутриуниверситетская компьютерная сеть).

2.1.8. Обзор судебной практики по уголовным делам за октябрь 2010 года (подготовлен Белгородским областным судом) // Информационный бюллетень. – 2010. – № 11.

2.1.9. Осипов Ю. К. Элементы и стадии применения норм советского гражданского процессуального права // Проблемы применения норм

гражданского процессуального права : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 48 / Свердловский юрид. ин-т ; отв. ред. К. И. Комиссаров. — Свердловск : Изд-во Свердловского юрид. инта, 2016.

3. Специальная литература:

3.1. Азаренок, Н.В. Процессуальный порядок получения явки с повинной в уголовном судопроизводстве / Н.В. Азаренок // Адвокатская практика. – 2021. – № 4. – С. 36 – 39.

3.2. Гражданский процесс : учебник для бакалавров / С. А. Алёхина [и др.] ; отв. ред. В. В. Блажеев, Е. Е. Уксусова. — М., 2015. – 701 с.

3.3. Гражданский процесс : учебник / Д. Б. Абушенко [и др.] ; отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд., перераб. и доп. — М., 2018. – 217 с.

3.4. Гражданский процесс : учебник / В. В. Аргунов [и др.] ; под ред. М. К. Треушникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М., 2020. – 301 с.

3.5. Гражданский процесс : учебник / М. А. Викут [и др.] ; под ред. К. С. Юдельсона. — М., 2021. – 108 с.

3.6. Гражданский процесс : учебник / А. П. Вершинин [и др.] ; под ред. В. А. Мусина, Н. А. Чечиной, Д. М. Чечота. — М., 2016. – 178 с.

3.7. Гражданский процесс : учебник / А. Т. Боннер [и др.] ; отв. ред. М. С. Шакарян. — М., 2019. – 207 с.

3.8. Гражданское процессуальное право : учебник / С. А. Алёхина [и др.] ; под ред. М. С. Шакарян. — М., 2015. – 202 с.

3.9. Гражданское процессуальное право России : учебник для вузов / Т. Т. Алиев [и др.] ; под ред. С. Ф. Афанасьева. — М., 2018. – 117 с.

3.10. Гурвич М. А. Рецензия на книгу В. К. Пучинского

«Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству». М., Госюриздат, 2021. - 89 с. // Правоведение. — 4. — № 3.

3.11. Жилин Г. А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. — М., 2020. — 156 с.

3.12. Коршунов Н. М., Лабыгин А. Н., Мареев Ю. Л. Гражданский процесс : учебник / под ред. Н. М. Коршунова. — М., 2019. — 72 с.

3.13. Масленникова Н. И. Гражданский процесс как форма социального управления. — Свердловск, 2019. — 501 с.

3.14. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть : учебник. — 3-е изд., перераб. — М., 2018. — 180 с.

3.15. Пучинский В. К. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. — М., 2019. — 414 с.

3.16. Сахнова Т. В. Курс гражданского процесса. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2020. - 846 с.

3.17. Советское гражданское процессуальное право : учебник / В. П. Воложанин [и др.] ; под ред. К. С. Юдельсона. — М., 2019. — 105 с.

3.18. Советский гражданский процесс : учебник / В. П. Воложанин [и др.] ; отв. ред. К. И. Комиссаров, В. М. Семенов. — М., 2018. — 84 с.

3.19. Советский гражданский процесс : учебник / М. К. Воробьев [и др.] ; под ред. М. А. Гурвича. — М., 2017. — 305 с.

